

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Fri 8/21/2020 6:51:08 AM
Subject: RE: Capaciteit mondkapjes/check vraag nav lessons learned bijdragen
Received: Fri 8/21/2020 6:51:08 AM

Ik heb vandaag overleg met het RIVM.

[redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 21 augustus 2020 08:25
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Capaciteit mondkapjes/check vraag nav lessons learned bijdragen

[redacted]

We hebben net voor de zomer een sessie met cliëntenorganisatie en RIVM georganiseerd en daar kwam dit ook terug. Het zit me vooral in de angst van deze groep om besmet te worden. Dat is best begrijpelijk alhoewel niet zo rationeel als hun zorgverleners en omgeving zich aan de regels houden. Voor deze groep zou het overigens gegeven op capaciteit, want die op meerdere plekken in de publieke ruimte niet medische mondkapjes zouden gaan gebruiken.

In het kamerdebat vorige week kwamen hier ook vragen over. We hebben toen gewezen naar gesprek dat gaande was en dat RIVM ook nog met een reactie zou komen, daar ligt het inhoudelijke voortouw in deze, en ook laten doorschermen dat het voor heel specifieke groepen wellicht denkbaar is of woorden van vergelijkbare strekking. Los van het effect op capaciteit, want die zou volgend moeten zijn, ben ik ook wel beducht voor medicalisering (van angst) en schijnveiligheid/verkeerd gebruik.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 10:39
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Capaciteit mondkapjes/check vraag nav lessons learned bijdragen

Allen,

Niet eens zozeer vanuit de vraag van capaciteit en voorraad maar ook vanuit maatschappelijke en politieke afwegingen is dit een lopende discussie. Wij (GMT) hebben zojuist een videocall gevoerd met Tamara van Ark over een burgerbrief waarin een casus van een kwetsbare patiënt speelde en de beschikbaarheid van medische mondkapjes. Dat was voor haar aanleiding om de discussie enigszins te verbreden. Zijn er kwetsbare groepen of situaties waarin je toch wel wilt overwegen om mond-neus-maskers in te zetten.

Tegelijkertijd is zij om meerdere redenen voorstander van gepast gebruik en onnodig gebruik tegengaan.

We hebben afgesproken dat we daar binnenkort met haar over doorpraten. Zij wil dat eerst intern doen met een aantal mensen. [redacted] zal contact leggen met PG en LZ om gezamenlijk een korte nota voor te bereiden. We gaan kijken of het gesprek ergens volgende week kan. Ik wil ook vragen om een helder sturingsproces op deze kwesties richting minister.

Daarnaast speelt inderdaad de scherpste in de precieze vraag en hoe die zich ontwikkelt nav die veranderende werkelijkheid maar daar komt wel steeds meer scherpste op.

Groet
 [redacted]

[redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 09:38
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Capaciteit mondkapjes/check vraag nav lessons learned bijdragen

5.1.2e

Goede punten en helemaal eens, comfortabel is het niet. We doen we nu ook uitvraag / check bij sector op normgebruik deze week en hopen dan dingen volgende bij elkaar te hebben om te bepalen wat we in beeld kunnen brengen wanneer 5.1.2e is er volgende week weer.

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 20 augustus 2020 09:35

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Capaciteit mondkapjes/check vraag nav lessons learned bijdragen

Hoi 5.1.2e ik, ik meen dat 5.1.2e ook al vergelijkbare vragen aan je heeft gesteld hierover maar even voor de zekerheid, mede nav het doornemen van allerlei lessons learned bijdragen van experts op het gebied van Langdurige zorg

* er is al in RIVM richtlijnen enige ruimte voor (preventief) gebruik als het gaat om maatwerk mensen met onbegrepen gedrag/professionele afweging, situaties waarin in de betreffende regio het virus breed "rondvaart". Daar is als ik het goed begrijp rekening mee gehouden in de berekeningen. Dat we dat aankunnen nu en bij tweede golf.

* we weten ook dat generiek preventief gebruik in de zorg puur ter geruststelling tot mega nieuwe tekorten gaat leiden dus dat we dat niet moeten doen/willen, daar heb ik ook berekeningen van gezien.

* blijft over een beweging die je door al die lessons learned heen leest vanuit optiek "bij nieuwe tweede golf meer aandacht voor kwaliteit van leven/menselijke maat vooral in langdurige zorg (verpleeghuizen maar ook gehandicapten zorg en ook langdurige zorg thuis, zorgprofessionals en bezoekers en mantelzorgers thuis). Voor het bereiken van die menselijke maat/maatwerk wordt ook steeds weer als belangrijkste maatregel gepleit voor ruimhartiger gebruik van mondkapjes. Ik vroeg me af of daar in de berekeningen ook al rekening is gehouden of dat hier ook nog een scenario op moet worden gemaakt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

@ 5.1.2e

Buiten werktijden mailen mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een voor jou geschikt moment.